

Jegyzőkönyv

Készült Neszmély Község Képviselőtestületének **2012. március 6-án** tartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak:

Janovics István polgármester
László Ferenc jegyző

Farkas Péter, Gál Istvánné, Pató Bálint, Takácsné Pogrányi Irén, Szabó Géza

Távolmaradó: Kószás Vendel Attila képviselő

Agg Petra jegyzőkönyvvezető

Meghívottként:

Csiky Gábor
Dörömbözy Margit iskolaigazgató
Múthné Szakáts Zita Református Gimnázium Tata gazdasági vezető
Valkiné Gúthy Éva lelkész asszony
Viziné Tóth Erika óvodavezető
Budaváry János Horgászegyesület elnöke
Lakosság részéről: 1 fő

Janovics István: Köszöntöm a megjelenteket és megállapítom, hogy a képviselőtestület határozatképes. Kószás Vendel Attila nem jelent meg, nem jelezte távolmaradását. Módosítanám a napi rendi pontokat, tekintettel arra, hogy rendkívüli ülést tartunk az 5. Egyebek napi rendi pontot törölöm.

A képviselőtestület 6 egyhangú igennel elfogadta a módosított napirendi pontokat.

Neszmély Község Önkormányzat Képviselőtestületének

19./2012. (III.6.) számú határozata

Neszmély Község Képviselőtestülete a napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadja el

Napirendi pontok:

1. A vis maior támogatás felhasználásával kapcsolatos döntések előkészítése
Előterjesztő: Janovics István polgármester
2. A Launai Miklós Iskola további működésével kapcsolatos szándéknyilatkozat megtárgyalása
Előterjesztő: Janovics István polgármester
3. A Rétesfalva Kft.-vel kötendő szerződéstervezet elfogadása
Előterjesztő: Janovics István polgármester

4. Az adósságrendezési eljárás lezárásához kapcsolódó kifizetések pénzügyi fedezetének céltartalékból történő felszabadítása

Előterjesztő: Janovics István polgármester

1. A vis maior támogatás felhasználásával kapcsolatos döntések előkészítése

Janovics István: Üdvözlöm Csiky Gábor urat a Csiky & Társa Kht. képviselőjében. Csiky Gábor urat felkértük közbeszerzési tanácsadónak, illetve a teljes folyamat szakmai lebonyolítójának.

László Ferenc: A közbeszerzési szabályzat tervezete kiosztásra került, a jogszabályok változása miatt új közbeszerzési szabályzatot kellett készíteni.

Csiky Gábor: Köszöntöm a Tisztelt Testületet. Vállalatunk 11 éve foglalkozik tevékenységével, a szakmai út és a referenciák jegyző úrnál megtekinthetőek, most a szerződéssel kapcsolatos kérdésekre szeretnék válaszolni. A Közbeszerzési Bíráló Bizottságot fel kell állítani és a döntéseket folyamatosan nyilvánossá kell tenni az önkormányzat számára. A közbeszerzési terv szerint egy nagyobb fejlesztés lesz ez évben: a partfal omlás helyreállítása.

Janovics István: Van-e kérdése a testületnek?

Pató Bálint: Van-e meghatározott létszáma a Közbeszerzési Bizottságnak, aminek meg kell felelni?

Csiky Gábor: Igen, minimum 3 fő, maximum 8 fő.

Szabó Géza: Mennyiben befolyásolja a munkát a létszám nagysága?

Csiky Gábor: Minél több tagja van a bizottságnak, annál nehezebb a munka. A bizottság a szakfeladatokat rábízta a közbeszerzési referensre.

Takácsné Pogrányi Irén: Van műszaki irodánk? Több helyen szerepel ez a kifejezés.

Csiky Gábor: Nincs, de ezek az apró részletek a jegyző úrral tisztázásra kerülnek.

Takácsné Pogrányi Irén: A bizottságnak tagja-e a jegyző?

László Ferenc: A jegyző az egész feladat részese, nem kell feltétlenül a bizottság tagjának lennie.

Takácsné Pogrányi Irén: Mikor fogadjuk el a közbeszerzési szabályzatot?

László Ferenc: A III. határozati javaslattal elfogadjuk a közbeszerzési tervet.

Takácsné Pogrányi Irén: Megbízó a polgármester?

László Ferenc: Igen.

Takácsné Pogrányi Irén: A versenyeztetésért ki felel?

Csiky Gábor: Kollégám, ő végzi majd az effektív munkát a mi részünkről.

Takácsné Pogrányi Irén: Kié az ellenőrzési jog?

Csiky Gábor: Polgármester úré.

Szabó Géza: Az ajánlatban szereplő ár alkuképes-e?

Janovics István: Az árba belekalkuláltuk a közbeszerzési szabályzatot és a tervet. Mivel nekünk nincs ilyen téren gyakorlatunk, ezért kértem fel Csiky Gábor urat.

László Ferenc: Az összeg nem az önkormányzatot terheli, hanem része az elnyert pályázatnak.

Csiky Gábor: A beruházás lebonyolítását is átvállaltuk, teljes körű és komplett szolgáltatást nyújtunk. Beadták a pályázatot, megnyerték és a nyertesnek kell megvalósítania a tervezést az önkormányzat számára. A beruházást a projektmenedzser folyamatosan figyelemmel követi, egyébként cégünk műszaki ellenőrzést is vállal.

László Ferenc: Műszaki ellenőr kiválasztása a következő ülésen történhet.

Takácsné Pogrányi Irén: A közbeszerzési ellenőrzést a jegyző vagy a polgármester látja el?

László Ferenc: A jegyző által megbízott megfelelő gazdasági végzettséggel rendelkező személy.

Janovics István: A Közbeszerzési Bizottság létszáma ellen van-e ellenvetése valakinek?

Szabó Géza: Szeretnék én is a tagja lenni, mint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke, illetve javasolnám a testület többi tagjának bevonását is.

Gál Istvánné és Takácsné Pogrányi Irén nem kíván a Közbeszerzési Bizottság tagja lenni.

Janovics István: Kérem a Tisztelt Testületet a határozati javaslatok elfogadására.

I. Szavazás 6 fő igennel.

Neszmély Község Önkormányzat Képviselőtestülete a
20./2012. (III.6.) számú határozatával elfogadta:

1. Neszmély Község Képviselőtestülete a támogatás mértékének megfelelő áttevési megbízással egyetért, a kiviteli terveket azok kiegészítésével (tervezői nyilatkozat, árazott költségvetés) elfogadja.

2. Neszmély Község Képviselőtestülete Közbeszerzési tanácsadónak, felkéri, illetve a teljes folyamat szakmai lebonyolításával, megbízza a mellékelt szerződés alapján Csiky Gábort a Csiky & Társa Kht. képviselőjében. Felhatalmazza Janovics István Polgármestert a megállapodás aláírására.
3. Neszmély Község Képviselőtestülete a közbeszerzési eljárásokat Bíráló Bizottság tagjának kinevezi: Csiky Gábor közbeszerzési tanácsadót, Babsó Anikó gazdálkodási előadót, Pató Bálint alpolgármestert, Farkas Péter Képviselőt, Kószás Vendel Attila Képviselőt, Szabó Géza Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnökét.

Felelős: Janovics István polgármester

Határidő: Folyamatos.

II. Szavazás 6 fő igennel.

Neszmély Község Önkormányzat Képviselőtestülete a
21./2012. (III.6.) számú határozatával elfogadta
a közbeszerzési szabályzatot

Felelős: Janovics István polgármester

Határidő: Folyamatos

III. Szavazás 5 fő igennel, 1 fő tartózkodással.

Neszmély Község Önkormányzat Képviselőtestülete a
22./2012. (III.6.) számú határozatával elfogadta
A vis-maior támogatás lebonyolításával a 2012. évi közbeszerzési tervét.

Felelős: Janovics István polgármester

Határidő: Folyamatos.

2.A Launai Miklós Iskola további működésével kapcsolatos szándéknyilatkozat megtárgyalása

Janovics István: Köszöntöm Múthné Szakáts Zitát a Tatai Református Gimnázium gazdaságvezetőjét.

Múthné Szakáts Zita: Köszöntöm a Tisztelt Testületet. Illés Dániel igazgató úr sajnos nem tudott eljönni, ezért engem delegáltak. Az egyházi törvény szerint vannak bizonyos feltételeink, amiket be kell tartani. Amennyiben a presbitérium kedvező döntést hoz, abban az esetben is a felettesek döntenek. Szeretném még elmondani, hogy az intézményi infrastruktúra nem kerülne az egyház tulajdonába, tehát a felújításokat az önkormányzatnak kell vállalnia. Szeretném tájékoztatni a Tisztelt Testületet, hogy az állami normatíva összege változni fog és a támogatás összegét csak decemberben kapnánk meg, így 4 hónapig működni kell az intézménynek normatíva nélkül.

A finanszírozási rendszer nagy változás előtt áll, jelenleg megkapnák az egyházi iskola normatíváját. Vannak kötelező elemek, amiket el kell fogadni, ezekről mind külön-külön határozatban kell döntést hozni. A megállapodás kétoldalú, tehát egyoldalúan felmondani nem lehet.

László Ferenc: A Dunántúli püspöktől kaptam egy előterjesztést néhány órával ezelőtt, ezt a következő ülésre terjesztjük elő, hogy alaposan át lehessen tanulmányozni.

Az elvárásoknak meg kell felelnünk és március hónapban döntést kell hoznunk. Ebben az esetben augusztus 15-től megszüntetjük az eddigi rendszert és augusztus 16-tól elindul az egyházi fenntartású iskola.

Múthné Szakáts Zita: Az elvi döntésnek a mai ülésen meg kell születnie, március 4-én beszéltünk erről az ügyről és március 18-ra tettük a döntést arról, hogy átvesszük-e az iskolát vagy sem. A kérdés az, hogy a kormányhivatal vagy az egyház tartsa fenn az iskolát? A kormányhivatali fenntartás esetén az épület valószínűleg a kormányhivatal tulajdonába kerül, míg az egyházi fenntartás esetén az önkormányzat tulajdonában marad.

Természetesen nem tudjuk, hogy a többi kistérségi iskolának mi lesz a sorsa.

László Ferenc: Az önkormányzat további gazdálkodása is bizonytalan. Nem ismerjük a feladat alapú finanszírozás részleteit.

Dörömbözy Margit: A nyilatkozatokat megkaptuk a szülőktől, 98 %-uk szerint szívesen járatnák egyházi fenntartású iskolába a gyerekeiket. A tantestület valamennyi tagja aláírta, hogy tanítana egyházi fenntartású iskolában.

Szavazás: 6 fő igennel.

Neszmély Község Önkormányzat Képviselőtestülete a
23./2012. (III.6.) számú határozatával elfogadta:

1. Neszmély Község Képviselőtestülete kifejezi azon szándékát, hogy megfelelő fogadókészség esetén, kész együttműködni a Tatai Református Egyházközség Presbitériumával annak érdekében, hogy a neszmélyi Launai Miklós Iskola a 2012/2013-as tanévtől, a Tatai Református Egyházközség fenntartásában folytassa oktató-nevelő tevékenységét.
2. Neszmély Község Képviselőtestülete kifejezi azon szándékát, hogy a Dunántúli Református Egyházkerület által támasztott elvárásokat a megköthető feladat ellátási szerződésben vállalja.
3. Neszmély Község Képviselőtestülete felhatalmazza a felelősöket, hogy az első határozati javaslat célkitűzésének megfelelően, - a jogszabályok szerint,- a szükséges előkészítéseket megtegyék. Az egyeztetéseket lefolytassák, a dokumentációkat előkészítsék.

Felelős: Janovics István polgármester

László Ferenc jegyző

Dörömbözy Margit intézményvezető

3. A Rétesfalva Kft.-vel kötendő szerződéstervezet elfogadása

Janovics István: Képviselő társaim megkapták az ügyvédünk kiegészítését és a szerződéstervezetet. Úgy gondolom, hogy ez egy olyan tervezet, amely tartalmazza azokat az elemeket, ami alapján elfogadható a bérleti szerződés. A mai nap folyamán még két módosítást kaptam, az egyik a III./2. pontban szereplő mondat: „A bérleti díjat a bérleti díj fizetési kötelezettség kezdő időpontját követően minden január 1-én, első ízben 2013. január 1-től kezdődően az előző évi, KSH által közzétett fogyasztói árindex mértékével meg kell emelni.” ebből a következő mondatrészt szeretnék kivenni: „első ízben 2013. január 1-től kezdődően”. A másik módosítás pedig a III./3. pontban lévő „A Bérlet jogosult a Bérleményt saját költségére saját költségére őriztetni az alábbi megszorítással” mondatból a „saját költségére” mondatrészt vennék ki.

Szabó Géza: Ez azt jelentené, hogy az őriztetést benyújthatják a mi számlánkra is.

Pató Bálint: II/2. b. pontban található adat nem helytálló, mivel a színpadot nem 2003-ban, hanem 2002-ben létesítették.

III/2. pontban található 4. bekezdésben bérlő helyett bérbeadó lenne a helyes.

Szabó Géza: Személy szerint nekem dr. Répászky Miklóssal fenntartásaim vannak, véleményem szerint másik ügyvédnek is célszerű lenne megmutatni a szerződést, mivel mi nem értünk ehhez.

Takácsné Pogrányi Irén: A III./3. pontban található utolsó bekezdéssel nem értek egyet, nem értem, hogy miért kell belevenni ebbe a szerződésbe további alapítványokat (Zoltán hajó, Szent Korona kikötő). Zoltán Alapítvánnyal miért nem kötünk külön megállapodást?

Janovics István: Szent Korona kikötőnél tudnak csak a hajók kikötni, gondolom, ezért van szükség a kikötővel való megállapodásra is.

Takácsné Pogrányi Irén: Ha van egy Kft.-vel való szerződésünk, miért vonunk bele még két Kft-t?

Janovics István: Meg fogom beszélni a pesti ügyvédekkel, hogy ülünk le és nézzük át ezt a szerződést, hogy tisztábban lássuk az ügyet.

Takácsné Pogrányi Irén: Szeretném még megemlíteni, hogy a Rétesfalva Kft. alapítását 2006-ra teszi, én úgy gondolom, hogy 2007-ben volt.

Janovics István: Alapító okiratot a mai napig nem láttam.

László Ferenc: Szeretném megkérni a Tisztelt Testületet, hogy tegyünk egy határozati javaslatot ügyvédek felkérésére.

A Képviselőtestület 6 igen szavazattal egyetért a határozati javaslattal.

Neszmély Község Önkormányzat Képviselőtestületének

24./2012. (III.6.) számú határozata

Neszmély Község Képviselőtestülete egyetért további ügyvédek felkérését a bérleti szerződés áttanulmányozására

Felelős: Janovics István polgármester
Határidő: folyamatos

4. Az adósságrendezési eljárás lezárásához kapcsolódó kifizetések pénzügyi fedezetének céltartalékból történő felszabadítása

László Ferenc: Adósságrendezési eljárást követően több megkeresés is érkezett, melyben a hitelezők fellépnek önkormányzatunkkal szemben. Vannak olyan követelések is, melyek kiegyenlítésére a pénzügyi gondnok nem adott utasítást. Ezek a különböző bérjellegű elmaradások közterhei. A három hölgynek követelése van az önkormányzat felé, az adósságrendezésben szerepelt, mint pénzbeli kifizetés. Az egyikük bement a Nyugdíjbiztosító Igazgatóságba és ott merült fel a kérdés, hogy nettó vagy bruttó összeg alapján történt-e a kifizetés. A pénzügyi gondnok írta le 2008-ban, hogy ennek járulékai vannak. Ez alapján csak a járulék összege 10.300 eFt. A vagyonfelosztási javaslatban összesen 10.000 eFt kifizetés történt, ennek a járuléka 4.300 eFt. Ennek értelmében a 10.000 eFt csak bruttó lehet, azonban ennek ellentmond a pénzügyi gondnok levele. Nem tudjuk, hogy mi alapján történt a felosztás. Készítettem egy belső feljegyzést, polgármester úr pedig írt egy levelet a Tatai Kistérségi Többcélú Társulásnak belső ellenőrének, az ő segítségét kérjük a helyzet tisztázására. A Magyar Államkincstárral komoly vitát folytattam le, mert az utolsó határidő tegnap volt a járulékok bevallására. Ennek nem láttam értelmét, könyvelés technikailag nem zártuk le a kifizetéseket, ezzel az eljárást, nem zártuk még le.

A három hölgy olyan végkielégítést kapott, ami nem tudom, hogy indokolt volt-e.

A járulékok kifizetésével kapcsolatban sem látunk tisztán, érthetetlen helyzet előtt állok, hiszen a pénzügyi gondnok egyik levelében nettó összeget közöl, ez a másiknál oda sincs írva.

Janovics István: A 4.300 eFt a vagyonfelosztásban is benne volt, ez meg lett szavazva.

László Ferenc: A Magyar Államkincstártól nem kapok semmilyen információt, hogy mi történt 2008-ban, nem vállalják a felelősséget. Én sem szeretném felvállalni azt, hogy ha nem bruttó az összeg, akkor mehetünk a pénz után.

A Tisztelt Testületet arra szeretném kérni, hogy támogassák belső revizor felkérését. Van valakinek ellenvetése?

A képviselőtestület 6 egyhangú igennel támogatta a belső ellenőrzés lefolytatására a revizor felkérését.

Neszmély, 2012. március 13.

K.m.f.

Janovics István
polgármester

László Ferenc
jegyző