

## Jegyzőkönyv

Készült Neszmély Község Képviselőtestületének **2012. október 3-án** tartott rendkívüli testületi üléséről

### **Jelen vannak:**

Janovics István polgármester  
László Ferenc jegyző

Farkas Péter, Gál Istvánné, Pató Bálint, Takácsné Pogrányi Irén, Kószás Vendel Attila, Szabó Géza képviselő  
Viziné Tóth Erika óvodavezető asszony  
Agg Petra jegyzőkönyvvezető

**Janovics István:** Köszöntöm a megjelenteket és megállapítom, hogy a képviselőtestület határozatképes. Javaslom a 2. és 3. napirendi pont megcserélését.

A képviselőtestület 7 egyhangú igennel elfogadta a módosított napirendi pontokat.

Neszmély Község Önkormányzat Képviselőtestületének  
**98./2012. (X.3.) számú határozata**  
Neszmély Község Képviselőtestülete a napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadja el:

1. Matuschek Győző telekredezés 2720/4 hrsz-ú ingatlan megközelítése érdekében  
**Előterjesztő:** Janovics István polgármester
2. Holcim támogatás felhasználása  
**Előterjesztő:** Janovics István polgármester
3. A Cseperedő Napközi Otthonos Óvoda törvényességi vizsgálata  
**Előterjesztő:** Janovics István polgármester

### **1. Matuschek Győző telekredezés 2720/4 hrsz-ú ingatlan megközelítése érdekében**

**Janovics István:** 2012. szeptember 12-i testületi ülésünkön kifejeztük szándékunkat, mely szerint nevezett ingatlant értékesítjük, azon feltétellel, hogy az ingatlan megközelítésére szolgáló út kialakításra kerül. Ez alapján az előterjesztéshez csatolt mellékletek tartalmazzák a változásokat.

**Takácsné Pogrányi Irén:** A rekultivációt nem érinti ez a terület?

**László Ferenc:** A GFSZ-től kapott tájékoztatás szerint a területet nem érinti a rekultiváció.

**Kószás Vendel Attila:** Kaptunk erre ajánlatot?

**Janovics István:** Igen, 40 Ft/m<sup>2</sup>-es árajánlatot kaptunk, az áprilisi ülésen tárgyalunk róla először, az akkori ülés anyagai között szerepelt.

**Szabó Géza:** Véleményem szerint az, amit Matuschek Győző szeretne kialakítani, a falu előnyére válhat.

**Farkas Péter:** Pár embernek biztosítana munkát is.

**Janovics István:** Matuschek Győző a már meglévő táti telephelyét szeretné ide tenni, Tát önkormányzatának évi 3 millió forint iparüzési adót fizet, elmondása szerint 2 főt foglalkoztatna.

**Pató Bálint:** Szeretném megjegyezni, hogy a kivett ház, udvar helyett szántó lesz a 0169/3 hrsz-ú ingatlan. Nyilván ez a mostani pillanatban csökkenti ennek a területnek az értékét.

Szavazás: 5 fő igennel, 2 fő tartózkodik.

Neszmély Község Önkormányzat Képviselőtestületének  
**99./2012. (X.3.) számú határozata**

1. Neszmély Község Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Neszmély 0169/4 - 0169/6 hrsz-ú terület kimutatás táblázatban a változás előtti állapotot tükröző területeket (1. számú melléklet) átminősíti 0169/4-0169/6 hrsz alatti változás utáni terület kimutatásban (2. számú melléklet) szereplők szerint, ezzel a döntésével biztosítva 0169/5 hrsz-ú (3. számú melléklet) közút kijelölését. A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a fenti változtatások a földhivatalban bejegyzésre kerüljenek
2. A Képviselő-testület a bejegyzést követően hozzájárul az előszerződés, az állami vagyongazdálkodás hozzájárulását követően a végleges szerződés megkötéséhez azzal, hogy a szerződésben Matuschek Győző az 1. pontban megjelölt út kiépítését 2013. január 31. határidőig saját költségén vállalja.  
Az 1. pontban megfogalmazott feltételek teljesítése esetén felhatalmazza a polgármestert a megállapodások aláírására.

Felelős: Janovics István polgármester  
Határidő: értelemszerűen

## **2.Holcim támogatás felhasználása**

**Janovics István:** Képviselő testület számára is ismert, hogy a Holcim díj keretein belül 250 000 Ft értékben cementet és homokot nyertünk. 2 ajánlatot kaptunk a járdaszakasz munkálatainak elvégzésére, melyet a költségvetés céltartalékából valósíthatnánk meg.

**László Ferenc:** Számolni kell azzal, hogy az adósságrendezés során le nem zárt folyamatok végkifejletét nem ismerjük pontosan.

**Pató Bálint:** Fontos lenne tudni azt is, hogy milyen homok és a cement aránya.

**Takácsné Pogrányi Irén:** Meg lehetne kérdezni, hogy nem válthatnánk be másra?

**Kószás Vendel Attila:** Az óvoda és a templom közötti járdaszakasz felújítására kaptunk ajánlatot, azonban azt is meg kéne érdeklődni, hogy más munkálatoknál felhasználhatnánk-e.

**Janovics István:** Utána fogok járni ezeknek.

**Takácsné Pogrányi Irén:** A református egyháznál lévő összefogás működik, véleményem szerint mi is meg tudnánk valósítani közmunkásokkal, az óvodás gyerekek szülei és az ott élők segítségével.

**Farkas Péter:** Először utána kellene járni, hogy tényleg lenne-e segítségünk, azonban egy szakember mindenképpen kellene, aki koordinálja a folyamatokat.

**Viziné Tóth Erika:** Csak ötletként mondom, hogy az óvodában kresszpályát lehetne kialakítani a gyerekeknek.

**Janovics István:** Javaslom, hogy most ne hozzunk határozatot. A soron következő testületi ülésig a felvetett kérdéseknek utána járok és akkor megbeszéljük a továbbiakat.

### **3. A Cseperedő Napközi Otthonos Óvoda törvényességi vizsgálata**

**Janovics István:** A szakértői jelentésből, illetve annak összefoglalójából tételesen látható, hogy milyen jogszabályok által előírt dokumentumok és kötelezően vezetendő iratok hiányoznak az óvodában. Ez egyértelműen felveti az intézményvezető felelősségét. Kérem a Tisztelt Képviselő-testület állásfoglalását a szakértői jelentésről.

**Kószás Vendel Attila:** Az elmúlt testületi ülésen nyújtottunk segítséget óvodavezető asszonynak a fél éves tandíj átvállalásával. Most pedig arról kellene döntenünk, hogy mennyire felelősségteljesen végzi a munkáját. Ez nekem nagy ellentmondás.

**Viziné Tóth Erika:** Nem kívánok kibújni a felelősség alól, a szakértői jelentésben megfogalmazott tényeket megfelelőnek tartom, mégsem szeretném, ha a testület úgy érezné, hogy két év alatt az óvodában semmi nem történt. Amikor 2009-ben átvettem az óvoda vezetését, semmilyen dokumentummal nem rendelkezett, igyekeztem ezeket a hiányokat folyamatosan pótolni. Ezt a törekvést az elmúlt testületi ülésen is láthatta a képviselő testület, hiszen benyújtásra került a nevelési terv, a munkaterv, a beszámoló és a házirend is. Az ellenőrzés váratlanul ért, mert polgármester úr egy nappal előtte értesített telefonon és e-mailben, hogy törvényességi ellenőrzést rendelt el. Ez is oka annak, hogy a vizsgálat időpontjában néhány dokumentumot nem találtam meg, de a vizsgálat kiegészítésében látható, hogy ezek közül néhány bemutatásra került, így például a 2010/2011 évi munkaterv is. A személyi anyagok közül került elő erkölcsi bizonyítvány és végzettséget igazoló dokumentum is (Kiss Vendelné esetében)

Szeretném megjegyezni, hogy a köznevelési törvény szabályozása szerint a szakmai vizsgálatok elrendelését követően a vizsgálatot végzőnek 7 nappal az ellenőrzést megelőzően

egyeztetési kötelezettsége van az intézményvezető és a fenntartó között. Ez alól akkor van kivétel, hogyha ez a tájékoztatás az ellenőrzés eredményességét befolyásolná. Szeretnék választ kapni arra, hogy miért állt elő ez a helyzet, hiszen a 7 nap elegendő idő lett volna arra, hogy megfelelően előkészüljünk a vizsgálatra.

**Gál Istvánné:** Láthatóan sok a hiány, az is igaz, hogy komoly hátránnyal indult a munkája. A probléma fennáll, szeretném megkérdezni, hogy miért nem tudtunk erről előbb és miért nem biztosítottuk a 7 napot az óvodavezető számára, hogy rendet tegyen?

**Takácsné Pogrányi Irén:** Az óvoda fenntartója a képviselő-testület. Szerintem a törvényességi vizsgálat elrendelése a képviselő-testület hatásköre lett volna és a vizsgálat pénzügyi fedezetére milyen forrásból volt pénz és mennyibe került, a polgármester úr dönthet-e ennek felhasználásáról?

Igaz, hogy sok a hiányosság, ezeket rendbe kell tenni és azt is el kell ismerni, hogy az óvodában vezető váltás volt, nagy volt a káosz.

Az iskolában, amikor én voltam az igazgató, az akkor elrendelt törvényességi vizsgálatról 7 nappal előtte tájékoztatást kaptunk, így volt lehetőség felkészülni rá.

**Janovics István:** Ez nem egy külső, hanem egy belső vizsgálat, melyre saját hatáskörömben szakértőt kértem fel. A költségvetés ügyvédi és szakértői díjakra tartalmaz fedezetet, a szakértő díjazása nettó 35 000 Ft ebből kerül kiegyenlítésre.

**Farkas Péter:** A felmerült problémák konkrét hátterét nem ismerjük, szerintem adjunk lehetőséget a hiányosságok pótlására.

**Pató Bálint:** Ezt a szakértői anyagot korrektnek tartom, azt szeretném megkérdezni, hogy 2009-ben az óvoda átvételét követően jelezte-e az óvodavezető a fenntartónak, hogy a hiányosságokat nem sikerült pótolni, illetve, hogy bármilyen gond van ezzel?

Voltam szülői értekezleten, ahol negatív felvetések nem voltak az óvoda működésével kapcsolatban. Ha lehetséges a dokumentumokat pótolni kell.

**Szabó Géza:** Nem tudom, hogy milyen súlyosak a megállapítások, mit jelent az iratok hiánya és mennyire befolyásolja ez a gyerekek napi nevelését. Kellett-e ehhez szakérő, nem tudtunk volna a hiányosságokra mi magunk rámutatni?

**Gál Istvánné:** Én is azzal értettem volna egyet, ha előtte felszólítjuk Erikát, hogy pótolja be a hiányosságokat, ez sokkal emberibb felelősségre vonást eredményezett volna.

**Viziné Tóth Erika:** Úgy érzem, hogy polgármester úr elégedetlen velem. Erről többször beszélünk négy szemközt.

Kérem, mondja meg valaki, hogy mi a baj a szakmai munkámmal, mert így olyan, mintha lejárató hadjárat folyna ellenem, a jó hírnevem és szakmai munkám megkérdőjeleződne. Olyan érzésem van, mintha pszicho-terror folyna ellenem.

**Janovics István:** Szülők kerestek meg a problémákkal és ezt valóban több alkalommal jeleztem óvodavezető asszony felé, de szülői értekezleten is felolvastam abból a programból, amelyet hozzánk óvodavezető asszony eljuttatott.

A vizsgálat elrendeléséről annyit, hogy bármely intézményben jutna tudomásomra ilyen hiányosság, haladéktalanul elrendelném a vizsgálatot.

Szeretném megkérdezni a testületet, hogy kíván-e élni a fegyelmi felelősségre vonás lehetőségével?

**Gál Istvánné:** Azt javaslom, hogy adjunk határidőt a dokumentumok pótlására, s amennyiben ez nem teljesül, akkor legyen fegyelmi felelősségre vonás. Mikorra tudja pótolni a hiányosságokat az óvodavezető?

**Viziné Tóth Erika:** November 1-jére.

**Janovics István:** A hiányosságok egy részre nem pótolható, más részét nincs értelme pótolni, azt javaslom elfogadni, hogy a korábbi döntésünket is figyelme véve a novemberi testületi ülésre kerüljön be a nevelési program és a munkaterv átdolgozott formában, az összes többi jelentésben megfogalmazott és az ez évben jogszabály szerint kötelező jelentés, dokumentum, hiányzó irat, november 1-ig kerüljön pótlásra.

**Pató Bálint:** Szeretném, ha megszűnne a feszültség az óvoda körül,

**Takácsné Pogrányi Irén:** Kérem a képviselő-testület folyamatos tájékoztatását, és hogy a szülők ismételten kapjanak tájékoztatást, hogy az irodában lévő összes dokumentum nyilvános és megtalálható.

**Janovics István:** Kívánja a testület felülvizsgálni az óvodavezető iskoláztatási támogatását?

**Kószás Vendel Attila:** Ha egyszer megadtuk, akkor nem javaslom. (a többség egyetért)

Szavazás: 6 fő igennel, 1 fő tartózkodik.

Neszmély Község Önkormányzat Képviselőtestületének  
**100./2012. (X.3.) számú határozata**

Neszmély Község Képviselő-testülete felhívja az óvodavezetőt, hogy 2012. november 1-ig a szakértői jelentésben leírt hiányosságokat pótolja, a jogszabályban leírt dokumentumokat szükség szerint terjessze be jóváhagyásra, készítse el és napi vezetéséről gondoskodjon.

Több észrevétel nem érkezett, Janovics István polgármester bezárta az ülést.

Kmf.

Janovics István  
polgármester

László Ferenc  
jegyző